

Warszawa, dnia 9 stycznia 2018 r.

Biuro Kontroli i Audytu Wewnętrznego

Wydział Skarg i Wniosków

**BKA-II-0510-85/18/2**

**Pan**

**Michał Fabisiak**

**Prezes Stowarzyszenia**

**DzielnyTata.pl**

**biuro@dzielnytata.pl**

Potwierdzam wpływ Pana pisma z 29 grudnia 2017 r., nadesłanego w dniu 29 grudnia 2017 r. drogą elektroniczną, dotyczącego wzmiankowanej sprawy sądowej p-ko Panu Szymonowi K. i jednocześnie uprzejmie informuję, że wobec niewskazania dokładnej nazwy sądu, brak jest możliwości nadania Pańskiej korespondencji dalszego biegu.

Jeżeli zatem Pana skarga na działalność sądu powszechnego jest aktualna, proszę o jej uzupełnienie poprzez wskazanie dokładnej nazwy sądu, którego dotyczy, sygnatury akt i przesłanie jej bezpośrednio do prezesa tegoż sądu.

Wyjaśniam przy tym że w świetle obowiązujących przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – *Prawo o ustroju sądów powszechnych* organem **wyłącznie właściwym** do rozpatrzenia skargi na działalność sądów powszechnych jest prezes sądu (art. 41b § 1 ustawy).

Pragnę jednak zauważyć, że zgodnie z art. 41a § 2 ww. ustawy skargi, w zakresie dotyczącym działalności sądów, w dziedzinie w której sędziowie są niezawiśli, nie podlegają rozpatrzeniu.

Wyjaśniam także, że Minister Sprawiedliwości nie jest dodatkową instancją odwoławczą od orzeczeń sądowych i nie może dokonywać oceny ich prawidłowości, skutkującej ich zmianą.

Wyjaśniam nadto, że na mocy przepisów art. 8-9b ustawy – *Prawo o ustroju sądów powszechnych* Minister Sprawiedliwości wyposażony jest jedynie w instrumenty związane z wykonywaniem zewnętrznego nadzoru nad działalnością administracyjną sądów powszechnych oraz nadzoru w trybie właściwych przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.) i nie posiada uprawnień do ingerowania w ich działalność orzeczniczą (judykacyjną).

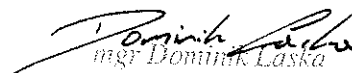
Pragnę też zauważyć, że w związku z treścią art. 221 § 3 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, konieczne jest nadesłanie dokumentu wskazującego na wyrażenie przez osobę trzecią zgody na wniesienie skargi w jej imieniu. Brak takowej skutkuje pozostawieniem ewentualnej korespondencji wnoszonej w interesie innych osób bez dalszego biegu.

Jedynie na marginesie podaję, że przy nadesłanej korespondencji – wbrew zawartemu w niej twierdzeniu – brak jest załączonych pism Pana Szymona K.

**Z upoważnienia**

**Ministra Sprawiedliwości**

GŁÓWNY SPECJALISTA  
w Biurze Kontroli i Audytu Wewnętrznego

  
mgr Dominik Łaska