

14.06.2011

Łódź, dn.....

Pan
Michał Fabisiak
ul. Stryjeńskich 10 m.76
02 – 791 Warszawa

W odpowiedzi na Pana skargę z dn. 08.05.2011r. (data wpływu do Komendy Miejskiej Policji w Łodzi – 17.05.2011r.) na zasadzie art. 237 Ustawy z dnia 14.06.1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity, Dz. U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) informuję, iż w przedmiotowej sprawie podjęto czynności zmierzające do wyjaśnienia opisywanych w korespondencji kwestii.

W treści korespondencji podniósł Pan zarzut odmowy skierowania w dniu 07.05.2011r. patrolu w związku ze zgłoszeniem na telefon alarmowy Policji faktu braku możliwości kontaktu z małoletnim synem. Jednocześnie wniósł Pan o udzielenie informacji w zakresie procedury postępowania w tego typu przypadku.

W pierwszej kolejności pragnę wskazać, iż zgłoszenie zostało odnotowane w policyjnej bazie danych. Jak ustalono jego treść nie wskazywała, by doszło do zagrożenia życia lub zdrowia dziecka bądź zaistniały inne okoliczności uzasadniające podjęcie interwencji przez Policję. Tym samym podczas prowadzonej rozmowy telefonicznej został Pan właściwie pouczony, w tym o możliwości powiadomienia sądu o zaistniałych okolicznościach związanych z utrudnianiem widzeń z dzieckiem co było zgodnie z § 1 pkt 2 Załącznika nr 2 Zarządzenia nr 1173 Komendanta Głównego Policji z dnia 10.11.2004r. *w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji* (Dz.Urz.KGP z dnia 30 listopada 2004r.) tj. przy przyjmowaniu zgłoszeń o wydarzeniu, w razie potrzeby udziela się wskazówek co do dalszego postępowania w związku ze zdarzeniem. Zaznaczenia wymaga, że Policja nie jest organem powołanym do kontroli sposobu realizacji postanowień sądowych w tego typu przypadkach, bowiem rozstrzyganie sporów, wynikających ze sprawowania władzy rodzicielskiej pozostaje w kompetencjach właściwego miejscowo sądu rodzinnego i zastosowanie mają tu właściwe przepisy prawa cywilnego w szczególności *Ustawa z dnia 25 lutego 1964r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy.*

Mając powyższe na uwadze, na etapie czynności prowadzonych na podstawie przepisów prawa administracyjnego, skargę uznaję za załatwioną. Jednocześnie informuję, że zgodnie z treścią art.239 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadomienia skarżącego.

ZASTĘPCA
Komendanta Miejskiego Policji
w Łodzi

mł. insp. Dariusz Papużyński