

Witam

Przesyłam orzeczenie SN dotyczące kwestii sformułowania tezy dowodowej dla biegłych.

Często się zdarza, że Sąd kieruje sprawę do biegłych pisząc tezę dowodową w stylu: „..... jak powinny przebiegać kontakty wnioskodawcy z małoletnim/nią „

W związku z tym tak sformułowaną tezę dowodową można zaskarżyć (w sprawie o uregulowanie kontaktów) gdyż

Sąd Najwyższy stwierdził, iż nieprawidłowe jest zatem takie sformułowanie zagadnienia, które w istocie sprowadza się do pytania,

jak rozstrzygnąć sprawę w konkretnym stanie faktycznym (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 7 września 2005 r., II UZP 8/05, OSNP 2006, nr 15-16, poz. 252 i z dnia 17 grudnia 1991 r., III CZP 129/91, „Przegląd Sądowy” 1994, nr 3, s. 76).

Czyli, że sąd nie może się pytać biegłych w przedmiocie orzekania. Wynika z tego że Sąd nie może w sprawie o uregulowanie kontaktów zapytać biegłych jak ma uregulować kontakty !! – a o to się pyta !! skandal. Wynika z tego że Sędziowie nie znają tego orzeczenia. Sąd w takiej sprawie może zapytać się np.:

1. Czy jest więź emocjonalna czy nie ma?
2. Czy dziecko boi się ojca/matki czy nie
3. Czy dziecko jest związane z ojcem czy nie
4. Itp., itd.

Sądowi NIE WOLNO zapytać się jak ma uregulować kontakty ! Tak samo biegły, jeżeli będzie coś mówić o uregulowaniu w konkretne dni .. od godz ... do godz. to uważam , że trzeba wstać i zażądać od Sadu aby biegły nie wypowiadał się w tym zakresie (to jest moja opinia skonsultowana z odpowiednimi instancjami ☺)

Od osoby orzekającej w Sądzie Okręgowym dowiedziałem się że w takiej sytuacji ... cytat: „Skarżący postanowienie musiałby wykazać, że nieprawidłowa teza dowodowa miała wpływ na treść orzeczenia” ... co powodowałoby uchylenie postanowienia lub wyroku ☺ ☺ a w takiej sytuacji to chyba każdy Adwokat nie miałby z tym problemu żeby to udowodnić.

Przed zastosowaniem tego orzeczenia najlepiej jak się skontaktujecie ze swoim pełnopomocnikiem