



W imieniu ojców
Michał Fabisiak prezes stowarzyszenia
Płocochowo 75A 06-100 Pułtusk
biuro@dzielnytata.pl
www.dzielnytata.pl

Ministerstwo Sprawiedliwości
DPrC-I-145-12/14 141215-004-8

Odnosnie założeń projektu ustawy art. 58 i 107 krio

Szanowni Państwo

Cieszy nas że powoli zauważa się potrzebę zmian prawa rodzinnego. Jako że zobowiązany jestem do wyrażenia swojej opinii opinia moja będzie na plus tylko w 5%, w pozostałej części projekt można uznać jako malutki kroczek w potrzebach zmian.

Projekt ten nie uwzględnia praw ojca, nie uwzględnia konstytucyjnej równości mężczyzny i kobiety, nie uwzględnia równowagi. Projekt ten jest dobrym początkiem czegoś dobrego ale tylko początkiem. Projekt ten nie uwzględnia – obowiązkowych mediacji, ustalenia miejsca zamieszkania dziecka w miejscu wspólnego zamieszkania rodziców, nie uwzględnia badań DNA, nie uwzględnia problemu kredytów, wspólnego majątku, podziału tego majątku, nie uwzględnia terminów rozpraw, nie uwzględnia wyrównania straconego czasu, nie uwzględnia rekompensaty – zadośćuczynienia za poprzednie złe prawo, nie uwzględnia przywrócenia praw rodzicielskich tym rodzicom, którym odebrano prawa, nie uwzględnia rekompensaty dziadkom za to że ich dzieci popełniły samobójstwo w wyniku złego prawa. Projekt nie uwzględnia faktu że dziecko – obywatel zgodnie z art. 28kc powinno mieć prawo do obojga rodziców a nie tylko jednego – tego który go pierwszy uprowadzi – art. 26kc

Stosując retorykę architektoniczną do projektu np. Złoty Tarasów – zostały przedłożony tylko projekt fundamentów. My się pytamy gdzie tata pojedzie którymi schodami na zakupy na święta ze swoimi dziećmi? Tworzenie bazaru na fundamentach z wystającymi prętami może ich tylko poranić.

A zatem przytoczę jeszcze raz nasze postulaty:

<http://dzielnytata.pl/postulaty.htm>

i od razu będę wyjaśniał

1. Wprowadzenie obowiązkowej opieki naprzemiennnej w przypadku rozstania rodziców (np. separacji bądź rozwodu) , jako zabezpieczenia i jako ostatecznego najlepszego rozwiązania po rozstaniu rodziców.

Nie potrzeba badać sytuacji rodziców – to ich prawo do posiadania dziecka – nikt nie ma prawa do ich badania, jeśli sytuacja majątkowa ich jest ciężka – to państwo powinno pomóc a nie badać czy mogą mieć dzieci czy nie (może nam się nie podobać życie Eskimosów np. a mimo ich sposobu życia mogą mieć dzieci)

http://dzielnytata.pl/pdf/Naprzemienna_MF_04.pdf

2. Wprowadzenia obowiązku powrotu dziecka do miejscowości zamieszkania gdzie rodzice wychowywali je razem.

Tak jak rozwód jest prowadzony zgodnie z ostatnim miejscem wspornym zamieszkiwania tak dziecko powinno zostać w tej miejscowości , dziecko gdzieś powstało (nie powstało korespondencyjnie 99% przypadków – chyba że np. invitro) . Jeśli rodzice mieszkali w Warszawie

to dziecko powinno zostać w Warszawie art. 25kc. Rodzic ma do wyboru albo zostaje w mieście, szuka sobie nowego lokum a szkoła dla dziecka wybierana jest w połowie drogi pomiędzy rodzicami a jeśli wybiera inne miasto – to wtedy traci opiekę naprzemienną – ale w zamian dostaje rekompensatę

http://dzielnytata.pl/pdf/brak-naprzemiennej_MW_04.pdf

3. Wprowadzenie przepisu regulującego rozpatrywanie spraw sądowych dotyczących separacji bądź rozwodów rodziców w ciągu 2 tygodni, a rozpraw z tym związanych w całości w ciągu 3 miesięcy.

Dziś w naszym prawie nie ma terminów dotyczących sąd my mamy na odpowiedź tydzień, lub dwa sądy często rozpatrują sprawy o ukaranie, o kontakty po półtora roku – gdy dziecko już jest odizolowane – to niedopuszczalne. Ponadto brak kar z urzędu za nieoddanie dziecka powoduje bezkarność tej osoby która porwie dziecko.

4. Odsunięcie ośrodków RODK od badań nad małoletnimi – dziećmi rodziców rozchodzących się i ich rodzicami, jako że ośrodki te nie są do tego kwalifikowane i działają w tym zakresie bezprawnie.

Przyczyn jest wiele – nie zmieszczą się w tym opracowaniu. Badania w RODK są nielegalne bo : <http://forummatek.pl/pdf/BSK-PG-17-04-2013c.pdf>

Ponadto badania robione przez te ośrodki czynione są śmiesznymi metodami – urągają wszelkiej godności – testy drzewa? Testy zdań niedokończonych – być może to mogą być testy dla zabawy w tygodniku „przyjaciółka” ale nie na pewno dla potrzeby poważnych badań. Ponadto osoby które pracują w RODK – robią to nielegalnie.

<http://dzielnytata.pl/prawo/psycholog-nielegalny.pdf>

5. Wprowadzenie parytetów w sądach rodzinnych, to jest składów: sędzia i sędzina¹, zamiast obecnych: sędzina (sędzia) i ławnicy, Wyłączenie sędziów ze spraw rodzinnych którzy się rozwiedli. Wyłączenie sędziów którzy pochodzą z rodzin niepełnych i którzy nie mają dzieci.

Odpowiedź na ten zarzut jest bardzo prosta w 1964 roku gdy sędzin było 4% dzieci przy matkach było 4% dziś w 2014r gdy sędzin jest 96% dzieci jest przy matkach. Nie oznacza to że dzieci ma być 50% przy matkach a 50% przy ojcach. Dzieci mają mieć oboje rodziców w 100% a o tym jak to się ma odbywać – ma być prowadzone na obowiązkowych mediacjach

6. Wprowadzenia przepisu określającego możliwość ograniczenia praw rodzicielskich jednego bądź obojga rodziców tylko w drastycznych przypadkach zagrożenia dla dziecka, tylko dla osób skazanych wyrokiem prawomocnym stwierdzającym takie zagrożenie.

Mimo że uważamy że 100% dzieci powinno być przy rodzicach to zdajemy sobie sprawę że są takie przypadki jak przykład Pani Katarzyny W uderzającej głowę dziecka o podłogę, oglądamy różne filmy – jak nianie się znęcają, matki topią dzieci w beczkach. Dziś ogranicza się władzę rodzicielską tylko na brak zgody matki – art. 58 krio i 107 to jest śmieszne a wręcz tragiczne. Ojcu zabiera się dziecko często przy pomocy policji – bo matka tak chce. To należy zmienić

7. Wprowadzenia przepisu nakazującego świadczenie alimentów tylko i wyłącznie tym rodzicom, którzy odmówią opieki nad dzieckiem – przy zastosowaniu zasady o płatności kwoty ustalonej w aktualnej tabeli funduszu alimentacyjnego (na dziś jest to kwota ~500 złotych miesięcznie).

w naszej ustawie jest tabela bardziej rozwinięta – ale może być mega uproszczona 500 zł dla jednego dziecka plus 200 zł dla kolejnego. Ustalana wg rozporządzenia. Dziś alimenty są okupem – często metodą przechwycenia majątku. Gdy ojciec zarabia 1500 zł a alimenty ustalone są na 1500 zł – to wiadomo o co chodzi. Chodzi o to żeby stracił pracę a jego majątek został sprzedany i przekazany matce. Takie rozwiązanie prowadzi tylko do wojny.

¹Sędzina 1. potocznie: kobieta sędzia;2. przestarzałe: żona sędziego (stosowana odmiana wg zaleceń Ministerki do spraw równego traktowania) Ministerstwo-Sprawiedliwosci-12-2014.pdf

8. Umożnienia wszelkich długów alimentacyjnych powstałych do tej pory rodzicom którzy deklarują chęć opieki naprzemiennej.

Tak jak umarza się długi w spółdzielniach – żeby dłużnicy zaczęli płacić od dziś pełną kwotę tak należy wprowadzić amnestię w tej materii. Prawo dotychczasowe było totalitarne a należy je zmienić na demokratyczne i sprawiedliwe.

9. Wypuszczenia z więzień ojców odizolowanych za niealimentację – przywrócenie im praw rodzicielskich z automatu tym którzy zadeklarują chęć opieki naprzemiennej.

Same zmiany art. 58 krio i 107 nie zmieniają nic. W więzieniach siedzą ojcowie tylko dlatego że ktoś im porwał dziecko i zażądał okupu. Dziecko ma prawo do obojga rodziców, rodzic ma prawo do wychowywania swojego dziecka

10. Usunięcie regulacji ustawowej mówiącej o odbieraniu prawa jazdy za niealimentację.

Przypomina mi się sytuacja jak poinformowaliśmy jednego z posłów o takiej sytuacji. Pytanie do niego padło „ że co?, jak to odbiera się prawa jazdy” .najpierw Wycina się zamki w mieszkaniu, dusi się ojca, zabiera się dziecko, żąda się okupu a jak ojciec nie płaci to zabiera mu się prawo jazdy albo okrada się konta emerytalne dziadków ojczystych.

11. Usunięcie z ustawy KRIO art. 28 i art. 58 i 60 i 107 z KC art 26! - to całe zło naszego ustroju

Te art. Mogą być usunięte albo zmienione – jak je zmieniliśmy można zobaczyć w projekcie ustawy. <http://forummatek.pl/cel.htm>

12. Ustalenie tabeli alimentacyjnej uzależnionej od średniej krajowej a nie od dochodów

Alimenty nie mogą przekraczać dochodów a co więcej muszą być ich realną częścią.

13. ustalenie alimentów tylko dla tego rodzice który nie chce się opiekować dziećmi

Alimenty nie mogą być okupem za zabrane dziecko ani haraczem, Dziś dzieci się robi w różne dziwne sposoby – przyszłe matki wstrzykują sobie spermę, uprawiają seks udając miłość, zabierają dziecko i mówią całemu otoczeniu że ojciec się nie interesował, gdy tymczasem ojciec o niczym nie wiedział

14.Żądamy rekompensaty w tej formie że będziemy się opiekować sami dziećmi tyle czasu ile byliśmy izolowani.

Najbardziej drastyczny przypadek w naszym stowarzyszeniu to 19 lat – ojciec nie widział syna. Najczęściej to 4, 5 lat rozumiemy że skoro wg konstytucji mamy równe prawa to jeśli dziecka nie widzieliśmy 4 lata to matka nie powinna tego dziecka widzieć 4 lata i nie chcemy słuchać o dobru dziecka – bo znamy przypadki gdy dziecko wychowywane przez samotną matkę znalazło się na cmentarzu.

15. Wprowadzenie obowiązkowych badań DNA po urodzeniu dziecka

Dziś alimenty płaci ten którego wskaże matka dziecka – jeśli mówi się o tym że co 5ty ojciec nim nie jest, to powstaje pytanie dlaczego ma płacić alimenty na dziecko. Równie dobrze na zakupach albo koncercie wybierzmy osobę na chybił trafił i okreśmy że ten pan ma płacić. Nie można ustalać dłużnika alimentacyjnego tylko na podstawie kłamstwa matki!!!

16. Przewalutowania kredytów we Franku na Złotówki po kursie 2,20, pozostawienie oprocentowania z umowy

Powstaje pytanie co ma kurs franka do praw dziecka czy ojca. Ano ma gdyż blisko połowa członków naszego ruchu ma kłopoty z kredytami, z podziałem majątku. Nie może być tak że prawo stworzono tylko dla jednej instytucji – w tym przypadku banku, bank ten oszukał ludzi na kursie franka a za to odpowiedzialność mają wziąć rodzice i dzieci. Przykładem jest film „Lary Crowne” gdzie bohater dopiero po skończeniu studiów prawniczych dogaduje się z bankiem. I to dopiero w najnormalniejszy sposób – oddaje klucze od domu, są rozliczeni. Tymczasem w Polsce rodziny jak wezmą kredyt to nie dość, że oddadzą mieszkanie wspólne na które płaciły ciężkie pieniądze to jeszcze pozostanie im dług. Gdyby te pieniądze odkładali mieli by je na koncie a tak mają dług, nie

mówiąc o tym że umów często nie da się rozwiązać. Powstaje wtedy zależność finansowa rozwiązywana w ten sposób - Matka dziecka nie chce płacić kredytu to zabiera dziecko – maż ma płacić i kredyt i okup za dziecko. Do czego to doprowadza do utraty mieszkania, utraty pracy przez męża a często i życia. Tak dalej być nie może. Cza przeliczyć kredyty, przestać dawać zarabiać bankom krocie bo to jest niezgodna z prawem lichwa i stworzyć prawo możliwości rozwiązania i zamknięcia kredytu przez oddania kluczy bankowi i rozliczenia kredytu spłat odsetek w skali 5% jak w umowie a nie 50% wg oszukanego kursu franka.

17. Żądamy zwolnienia z pracy wszystkich sędziów rodzinnych, wszystkich pracowników "około rozwodowych" - kuratorów, pracowników RODK, prokuratorów oraz policjantów

Może się państwu wydawać to dziwne – przecież prawo jest dobre, a w prawo to jedynie małe niedociągnięcia. Pokażę Państwu mój przykład , a nie jestem odosobniony – co piąty ojciec przez to przeszedł, a każdy ma podobną historię, a jest nas około 3.000.000 od 1989 roku. Sędzia wraz z żoną, policją doprowadzili do takiej sytuacji:

- Nie mam pracy, został mi zabrany syn, byłem duszony w domu przez policjantów, dług na mieszkaniu wzrósł z 900.000 zł do 1,400.000,- Straciłem dwa samochody dla Państwa to kilka literek w zdaniu a ja mam palpacje serca codziennie o 5:00 nad ranem serce mi wali jak wtedy gdy miałem zatkaną aortę przez policjanta, nie śpię od 4 lat, nie widzę syna nie wiem w jakich warunkach się wychowuje, nie mogę się nim pochwalić jaki jest zdolny, nie wiem jak jeździ na rowerze, nie wiem jak się rozwija, nie wiem jak się uczy pisać, nie wiem jak rysuje, nic o nim nie wiem, jedyne co to powstaje dług na moim koncie alimentacyjnym w wyniku którego zona oskarżyła moich rodziców w czego efekcie moja mama zastabła – musiałem wzywać pogotowie ratunkowe. W trakcie walki o dzieci byłem już na jednym pogrzebie ojca który się powiesił w wyniku tego co mu się przytrafiło, a w sumie znam już 13 przypadków. Jeśli zadzwoniło do mnie już 1585 ojców – a każdy opowiedział mi podobną historię to proszę sobie wyobrazić co przechodzimy. A sędzia? – sędzia jest bezkarna, żona jest bezkarna, policjant który mnie dusił jest bezkarny.

18. wprowadzenia nieuznania dostarczenia pozwu jeśli pozwany nie odbierze na pocztę

Zasada „złapania za ramię” tego któremu się dostarcza pozew – tyle oszustw widać dookoła – odebrane pozwu przez matkę a na nim podpis niby ojca tylko jakiś koślawy . W wyniku złego prawa o toczą się rozprawy w sądach a ojcowie nawet o tym nie wiedzą. Nie było by problemu gdyby nie fakt że tak jest w co 5tym przypadku

19, możliwość korespondencji elektronicznej zamiast papierowej

Nie trzeba tłumaczyć mamy XXI wiek – zresztą Stowarzyszenie DzielnYtata i Ministerstwo Sprawiedliwości tak koresponduje.

20 przesyłania wyroków na adres korespondencyjny wraz z uzasadnieniem

Kolejna farsa sądów, dziś sądy nie dają uzasadnień – trzeba o nie występować, o każdą pierdołę trzeba występować do sądu. Większość rzeczy w sadzie powinna być robiona z automatu a nie jest.

21 Wprowadzenie równych kar za molestowanie jak i fałszywe oskarżenie o molestowanie

Dziś prawie 100% oskarżeń o molestowanie to kłamstwa lub pomówienia. Czas to zatrzymać równą odpowiedzialnością za pomówienia. Jeśli znam ojców którzy siedzą 3 lata a na koniec dziecko przychodzi i mówi ze „mama kazała mi tak powiedzieć” to wtedy matka powinna iść z urzędu na 3 lata do więzienia – tak się jednak nie dzieje.

22 Prowadzenie rozpraw do 1go kłamstwa

To postulat być może fikcyjny – natomiast udowodnione pierwsze kłamstwo w sądzie powinno ustawiać sprawę przeciwko osobie która kłamie. Dziś w sądach można kłamać bezkarnie – modne są pomówienia, sądy nie biorą pod uwagę dowodów tylko pomówienia jednej ze stron. Czas to zmienić.

23. prawo do wniesienia pozwu o uznanie bezskuteczności uznania dla ojca (badanie DNA dla ojca nie uznanego za ojca)

To jest odwrotna sytuacja, mamy też takie informacje że ojciec zostaje odizolowany od swojego dziecka bo konkubina go nie uznała. Kochanek zajmuje się dzieckiem a ojciec nie może patrzeć jak rozwija się jego dziecko. Zabieranie dziecka to nie tylko prawa dziecka – to zabieranie prawowitemu ojcu spadkobiercy, zabieranie życia rodzinnego, izolowanie od czegoś co mu się należy.

24. Zzrezygnować z niezawisłości sądów, wprowadzić im obowiązkowe ubezpieczenia od błędów orzeczeń.

Jeśli dziś sędzia w jednym zdaniu pisze że sąd stwierdził że zarabiam dziesiątki tysięcy na miesiąc czyli 72 tysiące rocznie, to w ogóle zrezygnujmy z sądów bo postępują się logiką dziecka z przedszkola. Problem jest jednak dużo większy – sędziny doprowadzają ojców na skraj bankructwa, doprowadzają do wyniszczenia, do utraty pracy, mieszkania, życia. Jeśli dajmy na to lekarz byłby niezawisły – mógł by zaszywać bezkarnie nożyczki w brzuchu lub tampony, kroić bezkarnie żyły, konstruktor mógłby robić słupy żelbetowe bez zbrojenia i o grubości 10cm/10 i wiemy do czego by to doprowadziło do – katastrofy. Sędziowie – a tak naprawdę sędziny doprowadzają za każdym razem do katastrofy bo czują się bezkarne

Uzasadnienie końcowe:

Jak widać z postulatów projekt ten jest nie tylko niedopracowany ale jest on an bardzo początkowym etapie – jeśli projekt Stadionu narodowego – to było 300 segregatorów które zajęły całą salę a projekt poprawek do KRIO to 3 kartki to jest to nieporozumienie. Oczywiście trzeba je wprowadzić, ale dalej zmieniać prawo!

Prawo Polskie wymaga rewolucji, zmian prawie każdego artykułu. Sama sprawa zabezpieczeń – rozpatrywanych niesprawiedliwie – na sprawach niejawnych – np. ustala się miejsce zamieszkania dziecka przy matce na sprawie niejawnej a żeby to zmienić to trzeba dziecko porwać ale wtedy to już zmianę zabezpieczenia trzeba zrobić na sprawie jawnej – gdy tymczasem ojciec żeby mieć dziecko musi się ukrywać. Niejasne artykuły mówiące o dobru dziecka, to tym że ktoś nadużył władzy rodzicielskiej dlatego mu się ja odbiera – a my dobrze wiemy że nadużyciem było to że zabrał dziecko ojciec a nie mama. Pozwy sądowe rozpatrywane są pod kątem proceduralnym a nie pod kontem sprawiedliwości – żąda się uzupełnienia braku danych przestępca pod rygorem zwrotu wniosku, a tym czasem poszkodowany nie zna adresu i co jak ktoś zamorduje jego dziecko to wniosek jest zwracany? Sąd w takich sytuacjach powinien z urzędu kierować sprawę do policji aż policja znajdzie sprawcę, jeśli sprawa ma być rozpatrywana przez prokuraturę to sąd powinien oddawać sprawę prokuraturze – a tym czasem oddała wniosek bez rozpoznania a sprawiedliwość leży i kwiczy. Zabezpieczenie alimentacyjne jest robione na rozprawie niejawnej tylko na podstawie pomówień matki, strona ojca nie jest brana pod uwagę. Zabezpieczenia dla kobiet czynione są w ciągu 7 dni a znamy przypadek że w ciągu 0 minut, 0 godzin – czyli ustalone w weekend na wniosek taty sędziego albo np. w ciągu 2 godzin, gdy składa ojciec o zabezpieczenie rozpatrywane są w ciągu pół roku albo nawet 2 lat. Najlepszym przykładem jest zabezpieczenie wakacji rozpatrywane po wakacjach mimo że było złożone 2 miesiące przed wakacjami.

<http://fabi.pl/przekret-04-sadu.htm>

Nie rozumiem dlaczego sprawa nagrywana nie jest protokołowana? Szybciej się czyta niż odsłuchuje rozprawę. Nagranie potrzebne jest po to żeby sędziowie nie oszukiwali, a to się dzieje na prawie każdej rozprawie. Najlepszym przykładem jest jak sędzia odmówił zaprotokołowania wniosku strony. Takie działania wykluczają w ogóle sens jakichkolwiek spraw sądowych.

Sama ilość postępowań sądowych powinna zostać ograniczona, albo przebywanie na Sali rozpraw powinno być płatne. Sędzia zarabia na tym że siedzi na rozprawie, adwokat tak samo – dlaczego oskarżony – niewinny ma przebywać np. na 20 rozprawach za darmo? Dla czyjegoś widzimisie? Kolejnym problemem jest podawanie adresów zamieszkania w aktach sprawy – rzecz niby tajna a w

Polsce żeby zdobyć czyjś adres wystarczy kogoś oskarżyć podając np. jego tablice rejestracyjne. W aktach sprawy koperty z adresami powinny być w większych kopertach dostępnych tylko dla sędziego. Brak opłaty za wniosek wyklucza postępowanie – gdy pytamy o kwotę – obsługa sądu nie zna taryfikatora opłat. Można by powiedzieć że przecież pan może mieć adwokata - ale jak mam adwokata a ten źle zapłaci to sprawa przepada, jak nie mam to sąd mnie informuje, ale to trwa miesiącami.

Odmowny wniosek np kosztuje 150 zł. – czyli musimy płacić za nierozpoznanie! Nie rozumiem też dlaczego mam obowiązek posiadania adwokata przy kolejnym rozpoznaniu wniosku.

Brakuje w prawie cofnięcia nominacji przez prezydenta na sędziego. Widać że nasze prawo w każdym calu jest złe, nie podlega zmianom gdyż to prawo może zmieniać tylko garstka posłów. Na początek należało by stworzyć grupy odpowiedzialne za zmianę prawa w każdej dziedzinie opisałem to na stronie <http://zmieniampolske.pl/>

Instytucje Typu Rzecznik Praw Dziecka, Rzecznik Praw Obywatelskich nie mają uprawnień legislacyjnych do proponowania zmian, to powstaje pytanie po co w ogóle istnieją? Przed kim nas reprezentują ? Jeśli żadna ze spraw składanych do tych rzeczników nie jest rozpatrywana – bo nie znam takiego przypadku. To nie wiem za co oni dostają pieniądze z budżetu państwa? Kolejny przykład – egzekucja kontaktów – sąd właściwy jest sądem w miejscu uprowadzenia dziecka. Paranoja – jak matka zabiera dziecka do Londynu – to sądem właściwym jest Londyn? – zmieńmy to na ostatnie wspólne miejsce zamieszkania. Kolejne sąd w miejscu zamieszkania dziecka prosi ojca o tytuł egzekucyjny – wg mnie powinien zwracać się bezpośrednio do sądu wydającego a nie kurierem ma być poszkodowany.

Wracając do rozwodów. Rodzice po rozwodzie mają mieć prawo do zachowania równego kontaktu z dziećmi, mają mieć prawo do wychowywania ich w równym stopniu, rozwód powinien się odbyć najdłużej w 3 miesiące. Majątek powinien być podzielony wg udziałów w majątku, wspólne kredyty powinny zostać rozwiązane. Po rozwodzie rodzice powinni zacząć nowe życie, a wg dzisiejszego prawa, jedna strona zaczyna nowe, wspaniałe życie a druga przymiera głodem pozbawiona sensu życia

Ministerstwo Sprawiedliwości powinno zaproponować sesję spotkań na których będziemy mogli opowiedzieć nie tylko o patologii prawa ale także o opiece naprzemiennej jak ją wprowadzić – zwykle gdy rozmawiam z ojcami zajmuje mi to około 2,5 godziny a więc przemowa na sali 5 minutowa jednorazowa nic nie załatwi. Czas na zmiany prawa a nie tylko kosmetykę na pokaz

Michał Fabisiak

