

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI  
DEPARTAMENT SĄDÓW, ORGANIZACJI  
I ANALIZ WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI

Al. Ujazdowskie 11  
00-950 WARSZAWA  
tel. (22) 52-12-502

Warszawa, dnia 28.11, 2014 r.

DSO-I-070-130/14

Pan

**Michał Fabisiak**

Prezes Stowarzyszenia

„DzielnyTata.pl”

[biuro@dzielnytata.pl](mailto:biuro@dzielnytata.pl)

Odpowiadając na pismo z dnia 21 października 2014 r., dotyczące podjęcia działań w zakresie zmiany aktualnie obowiązujących regulacji prawnych w kierunku zapewnienia równego traktowania rodziców w toku postępowań sądowych w sprawach o rozwód i separację oraz dotyczących rozstrzygnięcia władzy rodzicielskiej i kontaktach z dzieckiem, uprzejmie informuję.

Przedmiotowe propozycje stanowią powielenie postulatów sformułowanych we wcześniejszej korespondencji (DSO-I-0741-9/14).

Ministerstwo Sprawiedliwości wnikliwie analizuje zgłaszane postulaty i oceny obowiązujących uregulowań prawnych w obszarze prawa rodzinnego. Wyrazem tego zainteresowania jest powołanie Zespołu problemowego ds. prawa rodzinnego przy Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego.

Wspomnieć również należy o powołaniu przez Ministra Sprawiedliwości Pełnomocnika do spraw Konstytucyjnych Praw Rodziny, którego głównym zadaniem jest analiza rozwiązań legislacyjnych oraz ich praktycznego zastosowania w zakresie konstytucyjnych praw rodziny, a nadto inicjowanie działań związanych z promocją i ochroną praw rodziny.

Prowadzony jest monitoring wprowadzonych zmian do Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, a wszelkie inicjatywy dotyczące zmian są na bieżąco przekazywane do

wskazanego Zespołu oraz Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości. Ponadto dokonuje się obserwacji praktyki sądowej.

Wśród propozycji tematów badawczych dla Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości na 2015 r. , których opracowanie byłoby przydatne z punktu widzenia zadań realizowanych przez Departament Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości, wskazano wykonywanie kontaktów z dzieckiem w aspekcie skuteczności rozwiązań prawnych wprowadzonych w wyniku nowelizacji Kodeksu postępowania cywilnego dokonanej ustawą z dnia 26 maja 2011 r. *o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego* (Dz. U. Nr 144, poz. 854), z mocą obowiązującą od dnia 13 sierpnia 2011 r.

Uwzględnienie przez Instytut Wymiaru Sprawiedliwości w programie badań problematyki dotyczącej wykonywania kontaktów z dzieckiem pozwoli na jej wielopłaszczyznowe przeanalizowanie i wypracowanie na tej podstawie kompleksowych wniosków, a tym samym przyczyni się do stworzenia dobrych praktyk w sprawach omawianego rodzaju, mających służyć przede wszystkim dobru dzieci.

Formułowanie jednoznacznej tezy o nieskuteczności wprowadzonych unormowań prawnych dotyczących wykonywania kontaktów z dzieckiem wydaje się zatem przedwczesne.

Ponadto Ministerstwo Sprawiedliwości zgłosiło do planu pracy badań naukowych Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości na 2014 r. propozycję dokonania analizy w sprawach rozwodowych odnośnie porozumienia małżonków o sposobie wykonywania władzy rodzicielskiej i utrzymywaniu kontaktów z małoletnim dzieckiem po rozwodzie w praktyce sądowej.

Ocena istniejących rozwiązań prawnych w obszarze prawa rodzinnego jest niezbędna pod kątem potrzeby i kierunków ich zmiany.

W kontekście postulatu o odsunięcie rodzinnych ośrodków diagnostyczno - konsultacyjnych od badań nad małoletnimi należy wskazać, że w dniu 27 sierpnia 2014 r. przy piśmie Pani Izabeli Mrzygłockiej - Wiceprzewodniczącej Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej przesłany został do Ministerstwa Sprawiedliwości projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw, zawierający regulacje dotyczące funkcjonowania rodzinnych ośrodków diagnostyczno - konsultacyjnych - celem jego analizy i zaopiniowania.

Akceptując projekt opinii przesłano do Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej w dniu 12 września 2014 r.

Odnosząc się z kolei do postulatu wprowadzenia parytetów w sądach rodzinnych i odsunięcia od orzekania w sprawach rodzinnych sędziów, „którzy się rozwiedli” oraz bezdzielnych i pochodzących z rodzin niepełnych, uprzejmie zauważam, że nie znajduje on uzasadnienia w obowiązującym stanie prawnym.

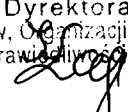
Żaden przepis prawa nie predestynuje ani nie uprzywilejowuje osób płci żeńskiej do ubiegania się o nominację sędziowską, a w dalszej kolejności - do orzekania w wydziałach rodzinnych i nieletnich.

Zgodnie z art. 56 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2013r., poz. 427, z późn. zm.) - zwanej dalej „u.s.p.” Minister Sprawiedliwości przydziela nowe stanowiska sędziowskie poszczególnym sądom, mając na względzie racjonalne wykorzystanie kadr sądownictwa powszechnego i potrzeby wynikające z ich obciążenia zadaniami. Do objęcia stanowiska sędziego sądu powszechnego na wolne stanowisko sędziowskie może zgłosić swoją kandydaturę każdy, kto spełnia warunki przewidziane w przepisach prawa (art. 57 § 1 u.s.p.). Tym samym z uwagi na szereg obiektywnie trudnych do spełnienia wymagań i przymiotów, którym musi sprostać każdy kandydat na sędziego, a w dalszej perspektywie sędziego, określonych wprost w przepisach prawa, w tym w szczególności w przepisie art. 61 u.s.p., nie ma podstaw do rozróżniania osób sprawujących ten urząd w oparciu o kryterium płci.

Bezzasadny jest też postulat - „zwolnienia z pracy wszystkich sędziów rodzinnych, wszystkich pracowników okołorozwodowych - kuratorów, pracowników rodzinnych ośrodków diagnostyczno - konsultacyjnych, prokuratorów oraz policjantów, którzy odizolowali dzieci od ojca”.

Poza zakres kompetencji Ministra Sprawiedliwości wykracza również postulowane „przewalutowanie kredytów we Franku na Złotówki po kursie 2,20, pozostawienie oprocentowania z umowy”.

W zakresie sformułowanych w piśmie postulatów zmian w prawie – zostało ono przekazane Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego działającej przy Ministrze Sprawiedliwości oraz Departamentowi Prawa Cywilnego.

Zastępca Dyrektora  
Departamentu Sądów, Organizacji i Analiz  
Wymiaru Sprawiedliwości  
  
Iwona Łapińska