

Warszawa 8 listopada 2013r.



Premier Rzeczypospolitej Polskiej
Donald Tusk

Michał Fabisiak
Prezes Stowarzyszenia DzielnYtata.pl

.....
Tel 501 25 00 33

www.DzielnYtata.pl
biuro@dzielnytata.pl

Panie Premierze może Pan próbować zabić pośląca złych wiadomości...

Ponieważ już byłem bity, duszony przez Ursynowską Policję która odebrała mi dziecko, już te działania nie robią na mnie wrażenia.

<http://www.fabi.pl/historia1.htm>

Dziś jak w czasach Carskich zamyka się ludzi którzy walczą o prawa Ludzkie – Przykład Piotr Ikonowicz.

Panie Premierze dochodzą ojcowie informują mnie że dziś jedynym rozwiązaniem jest odebranie Panu wnuków – bo tylko przez takie działanie postawi się Pan w naszej sytuacji. Dopiero dotrze do Pana że dotychczasowe życie nie miało sensu – bo to dla kogo Pan tak dzielnie walczył zniknęło. Pańskie dotychczasowe działania, praca, kariera polityczna, duży majątek prysną jak bańka mydlana.

Ja próbuję odwieść ich od takich działań – bo tłumaczę im że to nie Premier jest winny – tylko posłowie, sejm. Że napiszemy jeszcze jedno – ostatnie pismo i Premier zrozumie

Czy zatem ojcowie pisali do tej pory do kancelarii Premiera i do Sejmu ?

Hmm – zastanawiające zatem jest skoro podobno nie – i nie wywarło to na kancelarii wrażenia – dlaczego zatem istnieją takie stowarzyszenia od 20 Lat jak ŚLSOPO od 14 lat SCPOID I inne ?

Wg mnie te dotychczasowe pisma były zbyt delikatne – można by odnieść wrażenie bo nie odniosły skutku. Ale czy były ? Można by dojść do wniosku że nie bo skoro się nic nie zmienia.... Zastanawiające natomiast jest to dlaczego w 1995 r powstał film „Tato” w reżyserii Ślesickiego – „pewnie to wymyśli reżysera – chcącego zarobić kasę na emocjach jakie się w filmie pojawiają” – bo w rzeczywistości pewnie nic takiego nie ma miejsca – fikcja literacka. (sarkazm)

Premierzy od tamtego czasu oglądając film biją brawo na koniec ich żony mają łzy w oczach a potem idą na zakupy żeby kupić sobie kolejną torebkę Gucci – bo to tylko film.

Jeśli do tej pory Panie Premierze nie dotarło to do Pana że **to nie film** a historia jednego z członków ŚLSOPO to niech pan sobie wyobrazi ile pracy musiał by Pan włożyć żeby taki film o Pańskiej historii nakręcić – będąc zwykłym, szarym obywatelem. Został nakręcony i co ?

Wiem wiem – ale do mnie nie napisali.... To nie mój problem

Pał sześć – organizacje ojcowskie – były zbyt delikatnie. Powstaje zatem pytanie co z moim pismem do Posłów – wysłanym 14 maja 2013r. <http://dzielnytata.pl/pisma/poslowie1.pdf>

I Co Powie Pan że: Nikt mi nie mówił że takie było... bo to tylko było wysłane do 460 postów

Czy zatem ojcowie manifestowali przed domem Premiera ?

Ach przyjechali jacyś ludzie w Wigilię 2009 r i pewnie chcieli pozwiedzać i zobaczyć jak Premier żyje, przyjechało ich z 10, byli tylko przez godzinę o pojechali zwiedzać dalej ?

A inicjatywa Porozumienie Rawskie mówiła o problemie delikatnie – i nie wiadomo o co cho?

http://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/1,114873,7398054,Ojcowie_protestowali_pod_dome_m_Tuska_Wigilia_to.html

Panie Premierze !

Mówi Pan na forum rodziny że przepisy są tutaj mniej wadliwe niż praktyka sędziowska

<http://www.youtube.com/watch?v=DieaLI7vhLM>

widać nie czytał Pan Polskiego prawa, będę zatem cytował :

Art. 26. § 1. Miejscem zamieszkania dziecka pozostającego pod władzą rodzicielską jest miejsce zamieszkania rodziców albo tego z rodziców, któremu wyłącznie przysługuje władza rodzicielska lub któremu zostało powierzony wykonywanie władzy rodzicielskiej.

§ 2. Jeżeli władza rodzicielska przysługuje na równi obojgu rodzicom mającym osobne miejsce zamieszkania, miejsce zamieszkania dziecka jest u tego z rodziców, u którego dziecko stale przebywa. Jeżeli dziecko nie przebywa stale u żadnego z rodziców, jego miejsce zamieszkania określa sąd opiekuńczy.

Z §2 jasno wynika że to nie sąd po rozstaniu rodziców określa gdzie ma mieszkać dziecko – a prawo !!!!

To prawo jasno określa – dziecko mieszka z tym rodzicem który dziecko pierwszy uprowadził! W kancelarii Premiera mówi się że to trzeba zmienić mentalność sędziów – zapewne tak – bo z prawa wyciągają najgorsze wnioski a nie najlepsze przykładem jest art. 58 KRIO

<http://forummatek.pl/patologia-p.htm>

§ 1a. Sąd może powierzyć wykonywanie władzy rodzicielskiej jednemu z rodziców, ograniczając władzę rodzicielską drugiego do określonych obowiązków i uprawnień w stosunku do osoby dziecka.

Zatem sąd może a nie musi - ale wg sędzin skoro może – to fajnie jest pokazać władzę !!! i tą władzę pokazuje. Niszcząc w ten sposób art. 33 Konstytucji.

Złe Prawo:

To prawo dziś daje możliwość niszczenia ojca. Bo

- Prawo pozwala na odrzucenie pisma ojca z przyczyn formalnych – czyli np.

- brak opłaty, niedotrzymanie terminu. Gdy ojciec nie ma adwokata – to prawo działa, gdy ma sąd odrzuca pismo bez podania przyczyny – bo nie musi. Przyczyny formalne oddalają pismo wypracowywane często przez 2 tygodnie rezygnacji z pracy. Brak uzasadnienia – wg mnie uzasadnienie powinno być obowiązkowe.

- Prawo dopuszcza kłamstwo – dla mnie nie wyobrażalne jest że zgodnie z prawem można kłamać - rozprawa powinna toczyć się do pierwszego kłamstwa – ta strona która pierwsza udowodni stronie przeciwnej kłamstwa powinna wygrać od razu.
- Niejasne przepisy – nie wiadomo które artykuły odpowiadają za kierowanie spraw do prokuratury a które do sądu – (owszem jest to napisane w artykule – ale prawo powinno być podzielone na działy – prokuratura – sąd

- Brak przesyłania do właściwego sądu – jeśli pismo pójdzie do sądu – sąd umarza sprawę – bo uzasadnia że powinno iść do prokuratury

Czyli co? – zabili człowieka – zgłaszam sprawę do sądu – sąd niewłaściwy – umarzam mówi sąd Panie Premierze – prawo czy mentalność ?

- Brak łączenia spraw karnych – jeśli ja pobiję się z żoną to oskarżenie idzie z jednej strony – zazwyczaj żony. Jeśli ja ją oskarżę – to zakładana jest druga sprawa. Sąd powinien na jednej sprawie określić czy winne są 2 osoby jedna i która konkretnie i w jakim stopniu. Wiem wiem – to daje pracę wielu ludziom ... ale na ludzkiej krzywdzie !

Niezawistość sędziowska

Jestem Architektem – zaprojektuję słupy w wieżowcu 20x20 – wieżowiec się zawali – odpowiadam za to.

Jestem Sędzią – doprowadzę rodzinę do długu na kwotę 1mln zł, odizoluję dziecko od ojca, dziecko umrze w wyniku złej opieki matki lub powiesi się, powiesi się ojciec – dostanę za o pieniądze za sprawę i dożywotnią emeryturę

Sędziowie są niezawiśli dziś wobec prawa, ludzkich uczuć, wobec praw fizyki, wobec matematyki i logiki. Sedzia pisze mi że Sad ustalił że zarabiam dziesiątki tysięcy na miesiąc – czyli 70 tysięcy rocznie – i co? – prokuratura umarza oskarżenie sędziego – bo nie ucierpiało państwo...

To ma być prawo ? – nawet nie chce mi się dalej pisać

To wprowadźmy Niezawistość – dla lekarzy, architektów, kierowców, górników,

Zapewne znalazło by się jeszcze kilka zawodów które mogą zniszczyć czyjeś życie swoją pracą

Zatem jasno widać że dość już tego – czas wprowadzić odpowiedzialność sędziów i bezpiecznie od odpowiedzialności zawodowej !

Brak odpowiedzialności Prokuratur za ludzką krzywdę

Gdy kieruję pismo do prokuratury – prokuratura to umarza – ze względu na niską szkodliwość społeczną .

A ja ? – się nie nie liczę – liczy się masa – jakby ucierpiało 1000 osób to wtedy już prawo działa.

A jak zgłaszamy że ucierpiało 1000 ojców – to co ?

To się umarza....

To są właśnie niunse naszego prawa – bo za tym się kryje zarobek

Prokurator zamiast rozważyć problem – go umarza bo ma z tego pieniądze do lat 40 a potem emeryturę na nasz koszt. Po co pracować – jak można nic nie robić

Czy nie powinno się zatem zrobić z całego państwa Prokuratorów ?

Umarzali by sprawy a po 40ce emerytura. Ciekawe co byśmy wtedy jedli ?

Brak reakcji kancelarii Premiera – brak odpowiedniej komórki do przyjmowania skarg

Dziś gdy nie zgadzam się z prawem, nie mam się do kogo zgłosić i to prawo nie jest zmieniane. Panie Premierze trzeba to zmienić. Zaprasza nas Pan na konferencję w sprawie rodziny i nie zadaje Pan pytań „co trzeba zmienić” tylko zatrudnia pan ludzi którzy opowiadają jak to w Polsce jest dobrze, albo nawet mówią że jest źle – ale nie wyciąga się z tego wniosków.

Obywatel zgłasza że art. 26KC niszczy rodziny – i Ministrowie od razu powinni to zmienić – bo widać że jest źle – a dzisiaj co się dzieje ? NIC

Dzisiejsze prawo to sposób zarobku na ludzkiej Krzywdzie

Ludzie w Państwie zaczęli zarabiać na niszczeniu rodzin

Zarabia sędzia, zarabia prokurator, zarabia kurator, psychologzy z RODK, MOPS, PCPR

Tworzy się fundacje pomocy matkom i dzieciom. Żyje się z okradania mężczyzn byle matka miała pieniądze na utrzymanie dzieci (których tak naprawdę nie zobaczy)

Rzecznik Praw Dziecka

Zastawiam się po co ta instytucja istnieje po za oczywistym utrzymaniem pracowników tej instytucji. Gdy ja w kularach Pańskiej Kancelarii mówię że mam już 350 ojców poszkodowanych to Rzecznik Praw Dziecka odpowiada mi że on ma 7000

Fajnie nie ? on jest lepszy – Chyba dalej nie muszę pisać bo włączają mi się znaki %\$#@&

Całe zło opisał już ojciec w książce:

„Cała prawda o współczesnych związkach małżeńskich”

<http://www.fundacjaocow.org.pl/sklep/?p=productsMore&iProduct=1&sName=-cala-prawda-o-wspolczesnych-zwiazkach-malzenskich->

Ośrodki RODK

Nie rozumiem na jakiej podstawie ktokolwiek ma mnie badać czy jestem związany z moim dzieckiem i czy mam predyspozycje do wychowywania dziecka. Nie mówiąc już że oceny dokonuje się na podstawie rysunku drzewa jak na egzaminie na architekturę krajobrazu, albo na podstawie plam. Te badania to dziecinada za którą płacą ojcowie a w efekcie dzieci. Same badania są bezprawne co zresztą potwierdziło BSK Prokuratury Generalnej

<http://forummatek.pl/pdf/BSK-PG-17-04-2013c.pdf>

pytanie kto zapłacił i jakim prawem za bezprawną pracę tych ośrodków – pieniądze te powinny być zwrócone ojcom.

Faszyzm , Rasizm płci

Dziś Sądy rodzinne nie kierują się dobrem dziecka, jedynym celem jest ferowanie ideologii faszystowskiej - pokazanie że to kobiety są lepsze w wychowywaniu dzieci a ojcom nic do tego. 1.019.000 ojców odsuniętych od dzieci – to już nie przelewki, to masakra, pogrom, nie wiem jakiego słowa użyć na skalę jak podczas II Wojny Światowej. Ojcowie traktowani są w sądach rodzinnych jak Żydzi przez Gestapo. Można by powiedzieć że na więzieniach gdzie 60% to ojcowie zamknięci za alimenty – powinno się stworzyć obozy pracy i napisać „Praca na alimenty czyni wolnym” , a może nawet Sprywatyzować Aushwitz, sprzedać napis nad bramą do Szwecji i wykuć nowy

Przyczyna Rozwodów

Przyczyna jest prosta z kary za wyjście ze związku małżeńskiego kobiece sądy rodzinne zerobiły nagrodę. Za to że matka wyjdzie ze związku – dostaje nie tylko dzieci, dostaje alimenty, wielokrotnie przechwytuje pieniądze z konta męża, zabiera samochód, przechwytuje dom

<http://dzielnytata.pl/zniszczone.htm>

Można by zadać pytanie po co dziś rodzina, małżeństwo – skoro wszystko to służy do ww celów. Matka zabiera dziecko zgodnie z art. 26KC przyznawane jest miejsce zamieszkania u matki zgodnie z zabezpieczeniem zawartym w art. 730 i 755 KPC.”Ciekawy” jest też art. 28 KRIO

Art. 28. § 1. Jeżeli jeden z małżonków pozostających we wspólnym pożyciu nie spełnia ciężącego na nim obowiązku przyczyniania się do zaspokajania potrzeb rodziny, sąd może nakazać, ażeby wynagrodzenie za pracę albo inne należności przypadające temu małżonkowi były w całości lub w części wypłacane do rąk drugiego małżonka.

Czyli co nakłamię jako kobieta przed sądem kobiecym że mąż nie wywiązuje się i huraaaa!
Zabieramy mająteczek frajerowi.

Dalej postępuje się już metodycznie – najpierw zabranie dziecka, potem sąd, potem zabezpieczenie, a żeby dostać alimenty na siebie oskarżamy byłego małżonka z art. 207 KK (wszyscy ojcowie w naszej grupie dostali zarzuty... przypadek ?)

Nagle się okazuje że mężowie się znęcali nad swoim ukochanymi żonami ? 1.019.000 mężów się znęcało ?

Nikt nie zauważył że w 100% przypadków były to kłamstwa dla osiągnięcia korzyści majątkowej. Wszystko dzieje się na zasadzie:

Zabierzemy Twoje dziecko i sprawdzimy poziom Twojej agresji

A jak uda nam się Ciebie skazać z art. 207 190 217 albo z jakiegoś innego to zgodnie z art. 11 KPC będziesz płacił alimenty dożywotnio

Panie Premierze – mentalność ? - czy złe prawo ?

(podpowiem – złe prawo)

Widać z tego jasno – małżeństwo to dziś niezły zarobek dla żon, kochanek, sędziów, adwokatów, prokuratorów, policjantów, kuratorów, RODK, i instytucji pomocowych typu MOPS PCPR i innych

Dziś już nie zarabia się uczciwie na pracy – typu Piekarz, Szewc, Sprzedawca, Rolnik, Lekarz, Architekt – nie buduje się, tworzy, sprzedaje, produkuje tylko zarabia się pieniądze na krzywdzie ludzkiej

Można by zadać pytanie - to co robić ? zlikwidować sądy, prokuraturę ? – przecież to będzie anarchia – czyli bezprawie i samowola

Ale jest jeden problem dziś Sąd = Anarchia i samowola a więc właśnie dziś trzeba zlikwidować anarchię i wprowadzić prawo!

Sprawiedliwość

Dziś Sądy wprowadziły wojnę – tak wiemy wojna żywi się sama - Napoleon

A tym czasem trzeba dążyć do pokoju. Trochę to nie na rękę nie ?

Ruch społeczny DzielnY Tata nie dąży do wojny, nie dąży do tego żeby po rozstaniu rodziców dzieci przeszły pod opiekę tylko ojca, nie dąży do tego żeby ojcowie dostali majątki żon, nie dąży do tego żeby ojcowie otrzymywali haracz zwany alimentami za dzieci.

Ruch Społeczny DzielnY Tata dąży do tego żeby: Ojcowie jak i matki sprawowali po równo opiekę nad swoimi dziećmi po rozstaniu rodziców. „Ale przecież opieka naprzemienna jest zła dla dziecka” – burzy jego stabilizację i poczucie miejsca . A **przedszkole** ? zapytam Przedszkole, Szkoła/Matka to opieka naprzemienna – obecnie prowadzona na przemian – Matka/Pedagożki (tak tak Pedagożki a nie Panie Pedagog – nowomowa Pani Minister od „równego traktowania”)

Dlaczego piszę o prawach ojca a nie o prawach dziecka – ten zarzut Ciągle się pojawia na portalach społecznościowych – ano wynika to z tego że to ja stworzyłem moje dziecko – świadomie, wybudowałem najpierw dom a później świadomie spłodziłem potomka mając nadzieję na przyszłość. A co się okazało że przyszło do mnie państwo Polskie wycięło mi zamki w mieszkaniu u zabrało mi dziecko żądając okupu....

Tak to my decydujemy o tym czy będziemy mieć dzieci czy nie a nie dzieci o sobie – i to nasze prawa są łamane. Oczywiście dla mnie jest że łamane są prawa dziecka – ale w 2 kolejności. Oczywiście nie umniejsza to faktu że te prawa są równie ważne jak i nasze ojcowskie. Jakie są konsekwencje braku ojca – w następnym dziale:

Konsekwencje braku ojca – śmierć

Konsekwencje braku ojca łatwo dostrzec na najdrastyczniejszym przykładzie:

Matka mojego kolegi wychowywała swojego syna w nienawiści do ojca, znalazła sobie kochanka – ojczyma. Ojczym nie pozawalał swojemu bękartowi na używanie jego sprzętów domowych typu telewizor, komputer magnetowid itp. Młodemu chłopakowi brakowało tego typu atrakcji – co zatem zrobił ? Żeby mieć pieniądze których matka mu nie dawała jak i

ojczym - zaczął kraść. Podczas kradzieży radia z samochodu w Niemczech zginął w pościgu rozjechany przez niemiecką Policję...

Drugi kolega przedawkował narkotyki – bo w skrócie matki nie było stać na to żeby został piłkarzem....

Kolejny to Jeden z ojców prowadzący organizację ojcowską Krzysztof Gawryszczak zmarł na skutek zawału – bo nie wytrzymał walki o prawa ojca

<http://gawryszczak-krzysztof.kupamieci.pl/>

Kolejny z nas to ojciec Artur Milanowski – nie wytrzymał pomówień i powiesił się trzymając w reku zdjęcie córki

http://dzielnytata.pl/akcja_pozegnanie.htm

Panie Premierze – czy to jest podstawowa działalność naszego kraju – niszczenie ludzi ?

W wyniku zabierania dzieci ojcowie stają się bezrobotni

Zabiera się dzieci, żąda okupu – na podstawie sfałszowanych umów o pracę, o dzieło , faktur sprzedaży itp.

Ojciec który do tej pory zarabiał 6000 zł na miesiąc – czyli całkiem dobrze – wydawał 2000 na mieszkanie i 4000 na kredyt – dostaje karę w postaci np. 1500 zł alimentów.

Powstaje pytanie co się wtedy stanie Panie Premierze jak Pan myśli:

1 ojciec da radę ?

2 przestanie płacić kredyt ?

Dalej ... co się stanie jak ojciec będzie spędzał czas w sądach będąc fałszywie oskarżonym o znęcanie nad żoną

1 – będzie spędzał czas na rozprawach i pisaniu pism procesowych ?

2 - będzie pracował ?

Co się stanie gdy żona przechwyci majątek męża i zabierze mu dom i dostanie zakaz zbliżania do swojego domu

1 – Ojciec da radę , wybuduje sobie nowy dom w ciągu miesiąca

2 - będzie bezdomny ?

Mógłbym tą ankietę ciągnąć dalej ale po co zabierać czas Pana Premiera – w końcu ma inne, ważniejsze obowiązki.

A zastanawiał Się Pan Premier dlaczego ustanawiane są alimenty na 2 dzieci w wysokości np. 15 tysięcy na miesiąc ? – dla mnie jest to oczywiste – żeby żona mogła odebrać majątek od męża. Jeśli Pan nie wierzy proszę zapytać np. red Tomasza Lisa – jakie płaci alimenty?

Kredyt

Nie zrozumiałem dla mnie jest zapisane w naszym prawie brak możliwości oddania mieszkania za zaspokojenie dłużnika. Kredyt zawsze przewyższa wartość mieszkania zatem co się dzieje – gdy nie możemy spłacać jako rodzina kredytu – bo nie jesteśmy już rodziną. Dziś przyjmuje się rozwiązanie – Licytacja mieszkania i zostawienie reszty długu Ojcu.

Brawo !

W USA takie mieszkanie oddaje się bankowi, bank nie może mieć więcej roszczeń ponad wartość mieszkania – dlatego tam jest sprawiedliwość u nas nie.

Można by zadać od razu zadać pytanie dlaczego ludzie wyjeżdżają za granicę ?

Odpowiedź jest prosta – nie tylko że tu się nie da zarobić godziwych pieniędzy – ale dlatego że tu prawo jest złodziejskie. Bo nie tylko bank dostał pieniądze za odsetki – często nie małe – to rodzic traci mieszkanie na rzecz banku i popada długi
Rozwiązanie dziś – ucieczka z kraju – Już 4 miliony uciekło ile jeszcze ? Czekamy

1.000.000 za każdy rok niewidzenia dziecka

Panie Premierze żądamy 1mln zł za każdy rok nie widzenia dziecka – zastanawiam skąd te pieniądze Premier, kancelaria , sejm weźmie – to dług jaki powstał w wyniku braku działań

Proszę sobie wyobrazić 1.000.000 ojców, 5 lat niewidzenia dziecka x 1.000.000 zł
Ciekawą kwotę będziecie winni ~5.000.000.000.000 zł
A znam ojców co nie widzieli dziecka 16 lat

http://dzielnytata.pl/akcja_milion.htm

zatem od żali, pomysłów na rozwiązanie przechodzę do żądań

żądamy do końca roku 2013: oprócz sesji spotkań w kancelarii premiera w jego obecności

1. Wprowadzenie obowiązkowej opieki naprzemiennej w przypadku rozstania rodziców (np. separacji bądź rozwodu) , jako zabezpieczenia i jako ostatecznego najlepszego rozwiązania po rozstaniu rodziców.
2. Wprowadzenia obowiązku powrotu dziecka do miejscowości zamieszkania gdzie rodzice wychowywali je razem.
3. Wprowadzenie przepisu regulującego rozpatrywanie spraw sądowych dotyczących separacji bądź rozwodów rodziców w ciągu 2 tygodni, a rozpraw z tym związanych w całości w ciągu 3 miesięcy.
4. Odsunięcie ośrodków RODK od badań nad małoletnimi – dziećmi rodziców rozchodzących się i ich rodzicami, jako że ośrodki te nie są do tego kwalifikowane i działają w tym zakresie bezprawnie. Ukaranie Pracowników RODK za przyjmowanie zleceń od sądów nielegalnie
5. Wprowadzenie parytetów w sądach rodzinnych, to jest składów: sędzia i sędzina, zamiast obecnych: sędzina (sędzia) i ławnicy, Wyłączenie sędziów ze spraw rodzinnych którzy się rozwiedli. Wyłączenie sędziów którzy pochodzą z rodzin niepełnych i którzy nie mają dzieci.
6. Wprowadzenia przepisu określającego możliwość ograniczenia praw rodzicielskich jednego bądź obojga rodziców tylko w drastycznych przypadkach zagrożenia dla dziecka, tylko dla osób skazanych wyrokiem prawomocnym stwierdzającym takie zagrożenie
7. Wprowadzenia przepisu nakazującego świadczenie alimentów tylko i wyłącznie tym rodzicom, którzy odmówią opieki nad dzieckiem – przy zastosowaniu zasady o płatności kwoty ustalonej w aktualnej tabeli funduszu alimentacyjnego (na dziś jest to kwota ~500 złotych miesięcznie).
8. Umożnienia wszelkich długów alimentacyjnych powstałych do tej pory rodzicom którzy deklarują chęć opieki naprzemiennej.
9. Wypuszczenia z więzień ojców odizolowanych za niealimentację – przywrócenie im praw rodzicielskich z automatu tym którzy zadeklarują chęć opieki naprzemiennej.
10. Usunięcie regulacji ustawowej mówiącej o odbieraniu prawa jazdy za niealimentację.
11. Usunięcie z ustawy KRIO art. 28 i art. 58 i 60 i 107 z KC art 26! - to całe zło naszego ustroju
12. Ukaranie Sędziów Sądów Rodzinnych za zniszczenie rodzin i ograniczanie ojcom praw rodzicielskich, odbieranie bezprawne dzieci, majątku, godności i praw ludzkich

Z wielkim żalem
Michał Fabisiak